

เกณฑ์การประเมินเชิงปริมาณและคุณภาพของระดับความพร้อมกำกับดูแลข้อมูล

ทั้ง 21 ตัวชี้วัด สามารถแจกแจงรายละเอียดในการประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
ตารางที่ 2.9 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านความตระหนักรู้ Q-AW-PE

เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านความตระหนักรู้ Q-AW-PE		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	สร้างความตระหนักในวัตถุประสงค์หรือคุณค่าของการกำกับดูแลข้อมูล	
2	ผู้บริหารตระหนักถึงการมีอยู่การกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) แต่มีความรู้ไม่มากเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลเชิงนโยบายของการกำกับดูแลข้อมูล	การฝึกอบรม * เข้าร่วม
3	ผู้บริหารเข้าใจถึงประโยชน์ที่ได้รับจาก DG/ ผลกระทบส่วนของพนักงาน ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงจึงเกิดการอย่างแข่งขันส่งเสริม DG ภายในกลุ่มขององค์กรที่ปฏิบัติงาน	จดหมายข่าว * ผู้รับ
4	ผู้บริหารเข้าใจกลยุทธ์ DG ในระยะยาวและเกิดการผลักดันให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจว่า DG ส่งผลกระทบ/ เป็นประโยชน์ต่อส่วนขององค์กรอย่างไร ผู้บริหารระดับสูงจึงเกิดการอย่างแข่งขันและส่งเสริม DG ให้มากกว่าคู่แข่ง	เข้าชมบนเพจ DG ผู้เข้าชมที่ไม่เข้าบนเพจของ DG
5	กลุ่มผู้บริหารและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในวิวัฒนาการระยะยาวนานของ DG	

ตารางที่ 2.10 เกณฑ์การวัดนโยบายด้านความตระหนักรู้ Q_AW-PO

เกณฑ์การวัดนโยบายด้านความตระหนักรู้		
Q_AW-PO		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	นโยบายข้อมูลที่มีอยู่ส่วนใหญ่ไม่มีเอกสารและอาจมีความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกันของนโยบายข้อมูลภายในแผนก	
2	นโยบายที่มีอยู่จะถูกจัดทำเป็นเอกสาร แต่ไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอให้พร้อมใช้งานหรือสอดคล้องกันระหว่างแผนก	นโยบายที่จัดทำเอกสารตามหน้าที่การปฏิบัติงาน
3	นโยบายด้านข้อมูลทั้งหมดควรผ่านจากหน่วยงานทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร กล่าวคือ ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่มีกิจกรรมนโยบายการเพิ่ม และอัปเดตหรือการแก้ไขนโยบายด้านข้อมูล	จำนวนการเข้าชมเนื้อหาการจัดการนโยบายผู้เข้าชมที่ไม่ซ้ำกับเนื้อหาการจัดการนโยบาย
4	นโยบายด้านข้อมูลทั้งหมดควรผ่านจากหน่วยงานทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร กล่าวคือ ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่มีกิจกรรมนโยบายการเพิ่ม และอัปเดตหรือการแก้ไขนโยบายด้านข้อมูล	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกี่ยวกับเมทริกซ์ RACI ตามพื้นที่หน้าที่สาขาวิชา
5	ประวัติของนโยบายด้านข้อมูลทั้งหมดได้รับการเก็บรักษาไว้โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนานโยบาย	ผู้เข้าร่วมเป็นผู้นำที่ไม่ใช่ผู้บริหารในการพัฒนานโยบาย

ตารางที่ 2.11 เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านความตระหนักรู้ Q-AW-CA

เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านความตระหนักรู้ Q-AW-CA		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ความสามารถในการตระหนักรู้ด้านเทคโนโลยีของการกำกับข้อมูลมีเพียงเล็กน้อย	
2	หน่วยงานภายใต้องค์กรตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลเฉพาะของหน่วยงานของตนเอง	การฝึกอบรมเกี่ยวกับความสามารถและเทคโนโลยี DG
3	หน่วยงานภายใต้องค์กร ตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลเฉพาะขององค์กรที่ตนเองปฏิบัติงาน	
4	มีการระบุเป้าหมายผู้เข้ามามีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร และควรตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลที่อยู่ในองค์กร	
5	เป้าหมายในส่วนสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องเข้าใจวิธีการใช้ความสามารถของ DG ที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ในองค์กร	การฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีและความสามารถของ DG (ผู้ผ่านการฝึกอบรม)

ตารางที่ 2.12 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านการจัดระเบียบ Q-FO-PE

เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านการจัดระเบียบ Q-FO-PE		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ไม่มีบทบาทกำหนดไว้ใน DG	
2	บทบาทและความรับผิดชอบของ DG ได้ถูกกำหนด และตรวจสอบกับผู้สนับสนุน DG แล้ว	
3	บทบาทบางอย่างได้รับต้องมีการได้รับเพิ่มเติมในตัวบุคคล เพื่อรองรับความต้องการของ DG และผู้เข้าร่วมจะเข้าใจความรับผิดชอบที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนซึ่งเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ขององค์กร	ผู้เข้าร่วมในบทบาทที่อนุมัติ
4	บทบาท DG ถูกจัดเป็น Schema ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อสนับสนุนข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงลักษณะการทำงาน มีการเข้าร่วมในวงกว้าง (แต่ไม่สอดคล้องกัน) ใน DG	พื้นที่การจัดการข้อมูลสอดคล้องกับ Schema ที่กำหนดไว้ตามบทบาทที่กำหนด
5	องค์กร DG ได้เพิ่มรายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร เพื่อให้เกิดความสม่ำเสมอในแต่ละกิจกรรมให้มีข้อมูลที่ตรงกัน	เจ้าหน้าที่จากควบคุมและกำหนดประชุมกันเพื่อวางแผนระยะเวลาที่จะปฏิบัติงาน

ตารางที่ 2.13 เกณฑ์การวัดนโยบายด้านการจัดระเบียบ Q-FO-PO

เกณฑ์การวัดนโยบายด้านการจัดระเบียบ Q-FO-PO		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ไม่มีนโยบาย DG อย่างเป็นทางการ	
2	นโยบายระดับสูงถูกกำหนดเรียบร้อยแล้ว	นโยบาย Meta ถูกกำหนดจัดทำเป็นเอกสารและอนุมัติ
3	นโยบายข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลข้อมูลโดยเฉพาะเจาะจงถูกกำหนดและแจกจ่ายให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด	แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด / มาตรฐาน / นโยบายระบุเอกสารและอนุมัติ
4	นโยบายข้อมูลกลายเป็นนโยบายข้อมูลขององค์กรอย่างเป็นทางการและสอดคล้องกับนโยบายข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว	นโยบายข้อมูลทางการได้รับการอนุมัติการตรวจสอบจะดำเนินการเพื่อให้สอดคล้อง
5	การปฏิบัติตามนโยบายข้อมูลองค์กรอย่างเป็นทางการนั้นมีการบังคับใช้อย่างจริงจังโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลข้อมูล	จำนวนข้อบกพร่องสำหรับนโยบายข้อมูลอย่างเป็นทางการ (ต่ำกว่าดีกว่า)

ตารางที่ 2.14 เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านการจัดระเบียบ Q-FO-CA

เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านการจัดระเบียบ Q-FO-CA		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	คลาสของความสามารถ DG ไม่ได้ถูกกำหนดไว้	
2	คลาสของความสามารถของ DG ถูกกำหนดและมีแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านเทคนิคที่ใช้ในการผลิตภายในเป็นฟังก์ชันขององค์กร	ความสามารถของ DG พร้อมโซลูชันตามพื้นที่ใช้งาน การนำโซลูชันทางเทคนิคกลับมาใช้ซ้ำตามขอบเขตหน้าที่
3	วิธีการแก้ปัญหาทางเทคนิคพื้นฐานถูกนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับความสามารถบางระดับและทำให้หน่วยงานได้ใช้การกำกับดูแลข้อมูลได้ตลอด	ความสามารถได้รับการอนุมัติเป็นโซลูชันที่แนะนำโดยองค์กร
4	คลาสที่กำหนดไว้ทั้งหมดของความสามารถ DG มีแนวทางแก้ไขปัญหาพร้อมใช้งาน	การใช้โซลูชันมาตรฐานโดยโครงการ การใช้โซลูชันที่ไม่ได้มาตรฐานตามโครงการ
5	คลาสที่กำหนดไว้ทั้งหมดของความสามารถ DG เป็นข้อบังคับสำหรับระบบที่กำหนดและข้อมูลสำคัญ	การใช้โซลูชันที่ไม่ได้มาตรฐานตามโครงการ (ต่ำกว่าดีกว่า)

ตารางที่ 2.15 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านเมทาดาดา Q-ME-PE

เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านเมทาดาดา		
Q-ME-PE		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ไม่จำกัดความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทและคุณค่าของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata)	
2	บทบาทที่รับผิดชอบการทำด้านเทคนิคของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) เหมาะกับข้อมูลที่มีโครงสร้างที่กำหนดไว้ระหว่างการออกแบบของระบบ	
3	ความรับผิดชอบในการพัฒนาคำจำกัดด้านธุรกิจของการจัดเก็บไว้ในที่เก็บส่วนกลางได้รับมอบหมายและดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata)	ผู้เข้าร่วมในบทบาทที่อนุมัติ
4	ความรับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูล / การตรวจสอบความถูกต้องที่มอบหมายให้กับบุคคลที่มีชื่อสำหรับทุกโครงการเท่านั้น	พื้นที่โปรแกรมกำหนดความสอดคล้องกับแบบแผนกับเปอร์เซ็นต์ของบทบาทที่เต็มไป
5	กลุ่มการจัดการข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) เฉพาะถูกสร้างขึ้นเพื่อเพิ่มความสามารถกำกับข้อมูลอย่างมีกลยุทธ์และยกระดับข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	เจ้าหน้าที่จากควรควบคุมและกำหนดประชุมกันเพื่อวางแผนระยะเวลาที่จะปฏิบัติงาน

ตารางที่ 2.16 เกณฑ์การวัดนโยบายด้านเมทาดาทา Q-ME-PO

เกณฑ์การวัดนโยบายด้านเมทาดาทา		
Q-ME-PO		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ไม่มีนโยบายเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata)	
2	แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) คือจัดทำขึ้นให้มุ่งเน้นไปที่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและข้อมูลที่มีโครงสร้าง	นโยบาย Meta ถูกกำหนดจัดทำเป็นเอกสารและอนุมัติ
3	นโยบายที่ต้องการพัฒนาส่วนใหม่ของการพัฒนาระบบข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) (โดยปกติแล้วจะเน้นที่ข้อมูลที่มีโครงสร้าง) จะถูกนำมาใช้เป็นนโยบายข้อมูลอย่างเป็นทางการ	นโยบายข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลข้อมูลที่เหมาะสมเจาะจงได้กำหนดและแจกจ่ายใหม่เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด
4	นโยบายที่กำหนดให้เกิดการตรวจสอบข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ในระบบที่ระบุเป็นประจำต้องผลักดันมาจากนโยบายข้อมูลขององค์กรอย่างเป็นทางการและการพัฒนาข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาระบบ	อนุมัตินโยบายข้อมูลทางการ มีการตรวจสอบเพื่อให้แน่ใจว่ามีการปฏิบัติตาม
5	นโยบายข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ครอบคลุมทั้งข้อมูลที่มีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้าง (ไม่เป็นตาราง)	จำนวนข้อบกพร่องสำหรับนโยบายข้อมูลอย่างเป็นทางการ (ต่ำกว่าดีกว่า)

ตารางที่ 2.17 เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านเมทาดาทา Q-ME-CA

เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านเมทาดาทา		
Q-ME-CA		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ถูกรวบรวมอย่างไม่ต่อเนื่องและไม่คล้อยกับมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานภายนอก	
2	เทมเพลตของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ถูกนำมาใช้ให้สอดคล้องในเนื้อหาและรูปแบบของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูลเนื้อหาที่มีโครงสร้าง	ความสามารถของ DG พร้อมโซลูชันตามพื้นที่ใช้งาน การนำโซลูชันทางเทคนิคกลับมาใช้ซ้ำตามขอบเขตหน้าที่
3	การรวบรวมข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) บนเนื้อหาที่มีโครงสร้างเป็นแบบอัตโนมัติและดำเนินการแยกตามกำหนดเวลาตามระบบที่เลือกไว้	ความสามารถได้รับการอนุมัติเป็นโซลูชันที่แนะนำโดยองค์กร
4	ที่เก็บข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ส่วนกลางกลายเป็นที่ตั้งหลักสำหรับรวบรวมโดยอัตโนมัติจากระบบการจัดการฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ส่วนใหญ่	การใช้โซลูชันมาตรฐานโดยโครงการ ใช้โซลูชันที่ไม่ได้มาตรฐานโดยโครงการ
5	ทางออกข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ให้เข้าถึงจุดเดียวไปยังทรัพยากรรวมทั้งข้อมูลที่มีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้าง	การใช้โซลูชันที่ไม่ได้มาตรฐานโดยโครงการ (ต่ำกว่าดีกว่า) ไม่มีการใช้โซลูชันตามโครงการ

ตารางที่ 2.18 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านการให้บริการข้อมูล Q-ST-PE

เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านการให้บริการข้อมูล Q-ST-PE		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ไม่มีบทบาทหรือความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ใน DG หรือการดูแลที่ดี ความต้องการข้อมูลถูกขับเคลื่อนโดยทีมพัฒนาแอปพลิเคชัน	
2	นักวิเคราะห์ธุรกิจขับเคลื่อนข้อกำหนดด้านข้อมูลในระหว่างกระบวนการออกแบบ คำจำกัดความของบทบาทการดูแลและความรับผิดชอบมีจำกัด	โครงการที่มีการออกแบบข้อมูลอย่างชัดเจน
3	บทบาทและโครงสร้างการดูแลทั้งหมดมีการกำหนดแต่ยังคงปิดการใช้งานอยู่	มีคณะกรรมการแต่งตั้งนำกรอบการดูแลมาปฏิบัติตาม
4	โครงสร้างการกำกับดูแลข้อมูลมีความหลายหน้าที่ในองค์กร	การมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจน
5	คณะกรรมการการ Stewardship รวมถึงผู้แทนจากหน่วยงานสถาบันที่เกี่ยวข้องทั้งหมด	บอร์ดที่มี AS และการเป็นตัวแทนธุรกิจ

ตารางที่ 2.19 เกณฑ์การวัดนโยบายด้านการให้บริการข้อมูล Q-ST-PO

เกณฑ์การวัดนโยบายด้านการให้บริการข้อมูล Q-ST-PO		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	เอกสารนโยบายการดูแลมีจำกัด	
2	นโยบายเกี่ยวกับการดูแลที่กำหนดไว้ภายใน ขอบเขตหน้าที่	ขอบเขตหน้าที่พร้อมนโยบาย หน่วยงานข้อมูล การทำงานที่มีนโยบาย
3	นโยบายการดูแลให้สอดคล้องกันระหว่าง ฟังก์ชันและพื้นที่การจัดเก็บข้อมูล	ความสัมพันธ์ของข้อมูลในองค์กรที่มีนโยบาย กำกับ
4	ทีม Stewardship ดูแลการตรวจสอบการ ปฏิบัติตามนโยบายของหน่วยงานที่ ปฏิบัติงาน	มีการตรวจสอบและปฏิบัติตามกฎการตรวจสอบ
5	การปฏิบัติตามนโยบายการควบคุมดูแลมีผล บังคับใช้สำหรับข้อมูลในองค์กรที่สำคัญ	ข้อมูลองค์กรที่สำคัญโดยไม่มีนโยบายการดูแล (ด้านล่างดีกว่า)

ตารางที่ 2.20 เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านการให้บริการข้อมูล Q-ST-CA

เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านการให้บริการข้อมูล		
Q-ST-CA		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ขีดความสามารถในการควบคุมที่มีจำกัด	
2	มีที่ตั้งส่วนกลางสำหรับการรวมและ / หรือ การเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดูแล	จำนวนนโยบาย (ตามสถานะ) ในการ ลงทะเบียน
3	ความสามารถของผังงาน (Workflow) ถูก นำมาใช้เพื่อการตรวจสอบและอนุมัติ ข้อกำหนดขององค์กรข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) และการอนุมัติเอกสารอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้องกับการดูแลกำกับข้อมูล	คำจำกัดความขององค์กรผ่านกระบวนการ (กำลังดำเนินการอยู่)
4	Stewardship Dashboard รายงานระดับ คุณภาพข้อมูล และช่วยกเว้นข้อมูลเพื่อ สนับสนุนการตรวจสอบประสิทธิภาพการ ดูแล	แดชบอร์ดตามพื้นที่โปรแกรมฟังก์ชัน คะแนน คุณภาพรวมอยู่ในแผงควบคุม
5	Dashboard ของการดูแลทั่วไปช่วยให้การ แก้ไขปัญหาที่จัดการเป็นส่วนหนึ่งของการ รายงานคุณภาพข้อมูลและการรายงาน ช่วยกเว้นของข้อมูล	มีการรายงานและแก้ไขปัญหาข้อมูล ใช้เวลาใน การแก้ไขปัญหาข้อมูล

ตารางที่ 2.21 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านคุณภาพข้อมูล Q-DQ-PE

เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านคุณภาพข้อมูล		
Q-DQ-PE		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	บุคคลที่ดำเนินการให้เกิดคุณภาพข้อมูล เฉพาะกิจตามความจำเป็นและแก้ไขปัญหา ข้อมูลที่ระบุด้วยตนเอง การระบุปัญหาข้อมูล จะขึ้นอยู่กับการใช้งานสำหรับงานธุรกิจ เฉพาะด้าน	คุณภาพของข้อมูลหมายถึงคุณภาพในแง่ของ คำจำกัดความที่กำหนดอย่างเป็นทางการของ ข้อมูลที่เหมาะสมสำหรับการใช้งาน
2	บุคคลกลุ่มเล็ก ๆ ที่ได้รับการฝึกอบรมและ การทำโปรไฟล์เพื่อประเมินคุณภาพข้อมูล ของระบบที่มีอยู่เพื่อสร้างพื้นฐานหรือปรับ โครงการคุณภาพข้อมูล การใช้ข้อมูลจะถูก พิจารณาในกระบวนการระบุปัญหา	บุคคลที่ได้รับการฝึกฝนในการทำโปรไฟล์ระบบ ที่ทำโปรไฟล์ตารางที่ทำโปรไฟล์องค์ประกอบที่ ทำโปรไฟล์ โปรไฟล์ส่งผลให้เกิดการแนะนำ คำแนะนำการวางใจโครงการ
3	ผู้ได้รับมอบหมายให้ประเมินและรับรอง คุณภาพข้อมูลภายในขอบเขตของแต่ละ โครงการ	โครงการที่กำหนดบทบาทคุณภาพข้อมูล การ แก้ไขคุณภาพข้อมูลในระดับโครงการ ปัญหา เอกสารและได้รับการอนุมัติ
4	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพของข้อมูลได้รับการ ระบุทั่วทั้งองค์กรและมีส่วนร่วมในโครงการ ปรับปรุงคุณภาพข้อมูลทั้งหมด	วิเคราะห์ระบบตารางวิเคราะห์ห้องค์ประกอบ วิเคราะห์ ข้อเสนอแนะที่เสนอและการแก้ไข ปัญหาคุณภาพข้อมูล
5	คุณภาพข้อมูลได้รับการสนับสนุนด้วยการ ประเมินและปรับปรุงคุณภาพข้อมูลอย่าง ต่อเนื่องนอกวงจรการพัฒนาระบบ	ผลตอบแทนการลงทุนศูนย์ข้อมูลสมรรถนะ คุณภาพ การรับรองที่มระบบ

ตารางที่ 2.22 เกณฑ์การวัดนโยบายด้านคุณภาพข้อมูล Q-DQ-PO

เกณฑ์การวัดนโยบายด้านคุณภาพข้อมูล		
Q-DQ-PO		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ความพยายามด้านคุณภาพของข้อมูลนั้นไม่มีบ่อยนักและขับเคลื่อนโดยความต้องการทางธุรกิจที่เฉพาะเจาะจง ความพยายามเหล่านี้มักจะเป็นการล้างและรี้อข้อมูลครั้งใหญ่	ความพยายามในการล้างข้อมูลระบุความคืบหน้าหรือเสร็จสมบูรณ์
2	มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของข้อมูลและปฏิบัติตามอย่างไม่สอดคล้องกัน	กำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูล
3	การทำโปรไฟล์และการพัฒนามาตรฐานคุณภาพของข้อมูลนั้นถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของวงจรการพัฒนาแอปพลิเคชันมาตรฐาน	โครงการพัฒนาแอปพลิเคชันที่ไม่มีการทำโปรไฟล์
4	แนวปฏิบัติที่ดีที่สุดด้านคุณภาพของข้อมูลถูกนำมาใช้เป็นนโยบายข้อมูลขององค์กรอย่างเป็นทางการ	นโยบายคุณภาพข้อมูลองค์กรที่ผ่านการอนุมัติ นโยบายคุณภาพข้อมูลมีการตรวจสอบแล้ว
5	การปฏิบัติตามคุณภาพข้อมูลองค์กรอย่างเป็นทางการจะมีการติดตามและรายงานใน ส่วนกลาง	ข้อยกเว้นสำหรับนโยบายคุณภาพข้อมูล ทางการ

ตารางที่ 2.23 เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านคุณภาพข้อมูล Q-DQ-CA

เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านคุณภาพข้อมูล Q-DQ-CA		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	คุณภาพของข้อมูลจะทำแบบเฉพาะกิจตามปกติจะใช้ SQL และ Excel	
2	เครื่องมือการทำโปรไฟล์ข้อมูลพื้นฐานถูกนำมาใช้และสามารถใช้ได้ทุกที่ในวงจรการพัฒนาระบบ	โปรไฟล์ข้อมูลตามระบบและพื้นที่การใช้งานแล้วถูกทำโปรไฟล์
3	ความสามารถในการย้ายพอร์ตคุณภาพของข้อมูลถูกนำไปใช้และพร้อมใช้งานกับระบบ	ระบบที่มีการรายงานคุณภาพข้อมูลองค์ประกอบที่ได้รับการอนุมัติที่รายงานไว้ตัวชี้วัดคุณภาพดิบ
4	การแก้ไขปัญหาคูณภาพของข้อมูลถูกรวมเข้ากับแพลตฟอร์มการรายงานคุณภาพ	ระบบที่มีฟังก์ชันการแก้ไขคุณภาพข้อมูล แก้ไขปัญหาแล้ว
5	การแก้ไขคุณภาพข้อมูลจะดำเนินการกำกับข้อมูลที่เหลือ (ในฐานข้อมูล) และใน ETL เป็นข้อความระหว่างระบบ	ระบบที่ไม่มีการรายงานคุณภาพข้อมูลและ / หรือการแก้ไข (ด้านล่างจะดีกว่า) อินเทอร์เน็ตที่ไม่มีการรายงานและ / หรือการแก้ไข (ด้านล่างจะดีกว่า)

-ตารางที่ 2.24 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านข้อมูลหลัก Q-MA-PE

เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านข้อมูลหลัก		
Q-MA-PE		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกันของแนวคิดและประโยชน์ของการจัดการข้อมูลหลัก	
2	ผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโดเมนข้อมูลหลักที่เฉพาะเจาะจงมีการระบุและปรึกษาเพื่อพัฒนาคำจำกัดความพื้นฐานและรูปแบบของข้อมูลหลัก	ผู้มีส่วนได้เสียระบุ ข้อตกลงของผู้มีส่วนได้เสีย ในสถานที่
3	มีการระบุเจ้าของข้อมูลหลักของหน่วยงาน และผลักดันการแก้ไขมุมมองต่าง ๆ ของข้อมูลหลัก เจ้าของสร้างและเรียกใช้ข้อมูลหลักเพื่อสนับสนุนการบำรุงรักษาและการใกล้เคียงปัญหาด้านข้อมูล	เจ้าของข้อมูลที่มีสิทธิอนุมัติในเรื่องของข้อมูลหลัก
4	คณะกรรมการการจัดการข้อมูลหลักมีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการใช้ข้อมูลหลักในกระบวนการพัฒนาแอปพลิเคชัน	คณะกรรมการที่รับผิดชอบในการตรวจสอบ
5	คณะกรรมการการจัดการข้อมูลหลักมีหน้าที่รับผิดชอบในการบังคับใช้นโยบายข้อมูลหลักของตนเองทั่วทั้งหน่วยงาน	บอร์ดรับผิดชอบการบังคับใช้

ตารางที่ 2.25 เกณฑ์การวัดนโยบายด้านข้อมูลหลัก Q-MA-PO

เกณฑ์การวัดนโยบายด้านข้อมูลหลัก		
Q-MA-PO		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ไม่มีนโยบายที่เป็นทางการซึ่งกำหนดว่าข้อมูลใดที่ถือว่าเป็นข้อมูลหลักของหน่วยงาน	
2	มีการกำหนดโดเมนข้อมูลหลักของหน่วยงาน และระบบจัดเก็บข้อมูลหลักไว้ การใช้ข้อมูลหลักในระบบเหล่านี้กำลังได้รับการบันทึกไว้อย่างแข่งขัน	ระบุเอนทิตีข้อมูลหลัก ฟังก์ชันปรึกษา ระบุมุมมอง
3	มุมมองข้อมูลหลักของหน่วยงานได้รับการแก้ไข และจัดทำเป็นเอกสาร	แบบจำลองข้อมูลหลักได้รับการอนุมัติ มุมมองที่แตกต่างของเอนทิตีข้อมูลหลัก (ต่ำกว่าดีกว่า)
4	มีการบังคับใช้การปฏิบัติตามนโยบายและมาตรฐานข้อมูลหลักความถี่ในการเชื่อมต่อกับข้อมูลหลักตามดุลยพินิจของเจ้าของระบบ	ผลการตรวจสอบ
5	มีการบังคับใช้การปฏิบัติตามนโยบายการเชื่อมต่อกับข้อมูลหลัก	ผลการตรวจสอบ

ตารางที่ 2.26 เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านข้อมูลหลัก Q-MA-CA

เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านข้อมูลหลัก Q-MA-CA		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	มีการจัดการข้อมูลหลักที่จำกัด	
2	ข้อมูลหลักมีการระบุและจัดการและจัดเตรียมด้วยตนเองผ่านการแยกการถ่ายโอนไฟล์หรือการอัปโหลดด้วยตนเอง	ระบบที่ใช้ข้อมูลหลักโดยวิธีการขนส่ง
3	ข้อมูลหลักถูกจัดเตรียมผ่านบริการ แต่ความสามารถในการจัดการส่วนใหญ่เป็นคู่มือ	ระบบที่ใช้ข้อมูลหลักผ่านบริการ
4	ข้อมูลหลักของโดเมนเดียวแต่เชื่อมโยงหลายแหล่ง ทำให้การจัดการต้องเตรียมข้อมูลหลักให้ดี	ฮับข้อมูลหลัก คะแนนความสามารถของฮับข้อมูลหลัก
5	ข้อมูลหลักหลายโดเมนจัดการเตรียมข้อมูลหลักทั้งหมด	ฮับข้อมูลหลัก (ต่ำกว่าดีกว่า) คะแนนศูนย์กลางข้อมูลหลัก (ต่ำกว่าดีกว่า)

ตารางที่ 2.27 เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านการเชื่อมโยงข้อมูล Q-IN-PE

เกณฑ์การวัดบุคลากรด้านการเชื่อมโยงข้อมูล Q-IN-PE		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	ไม่มีบทบาทหรือความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ใน DG หรือการดูแลที่ดี โดยปัจจุบันความต้องการข้อมูลถูกขับเคลื่อนโดยทีมพัฒนาแอปพลิเคชัน	
2	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเชื่อมโยงข้อมูลควรมีพื้นฐานการประเมินข้อมูลและการจัดเตรียมข้อมูลให้มีคุณภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์อันสูงสุด	คณะกรรมการที่รับผิดชอบในบังคับใช้
3	บทบาทและโครงสร้างการดูแลทั้งหมดมีการกำหนด แต่ยังคงปิดการใช้งานอยู่	
4	โครงสร้างการกำกับดูแลข้อมูลมีความหลายหน้าที่ในองค์กร	การมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจน
5	ความรับผิดชอบในการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลไว้ในที่เก็บส่วนกลางได้รับมอบหมายและดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการเชื่อมโยงข้อมูลโดยเฉพาะ	

ตารางที่ 2.28 เกณฑ์การวัดนโยบายด้านการเชื่อมโยงข้อมูล Q-IN-PO

เกณฑ์การวัดนโยบายด้านการเชื่อมโยงข้อมูล Q-IN-PO		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงของข้อมูล แต่เกิดการปฏิบัติตามอย่างไม่สอดคล้องกัน	
2	การปฏิบัติตามการเชื่อมโยงข้อมูลองค์กรอย่างเป็นทางการจะมีการติดตามและรายงานใน ส่วนกลาง	ขอบเขตหน้าที่พร้อมนโยบาย หน่วยงาน ข้อมูลการทำงานที่มีนโยบาย
3	นโยบายการเชื่อมโยงข้อมูลควรเฉพาะเจาะจง กำหนดและให้เกิดการแชร์สิทธิ์ในการเข้าถึง ข้อมูลของฝ่ายงานต่างๆ ให้เป็นแนวทางปฏิบัติ ที่ดีที่สุด	
4	มุมมองข้อมูลที่จะทำการเชื่อมโยงของ หน่วยงานได้รับการแก้ไขและจัดทำเป็นเอกสาร	
5	นโยบายด้านการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดควร ผ่านจากหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของ องค์กรกล่าวคือ ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่มีกิจกรรมเพิ่ม และอัปเดต หรือการแก้ไขนโยบายด้านการ เชื่อมโยงข้อมูล	มีการตรวจสอบและปฏิบัติตามกฎการ ตรวจสอบ

ตารางที่ 2.29 เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านการเชื่อมโยงข้อมูล Q-IN-CA

เกณฑ์การวัดประสิทธิภาพด้านการเชื่อมโยงข้อมูล Q-IN-CA		
	เชิงคุณภาพ	เชิงปริมาณ
1	การเชื่อมโยงข้อมูลจะทำแบบเฉพาะกิจตามปกติจะใช้ ETL	
2	การเชื่อมโยงข้อมูลที่มีขีดจำกัดของระหว่างหน่วยงาน	
3	คลาสที่กำหนดไว้ทั้งหมดของความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลเป็นข้อบังคับสำหรับระบบที่กำหนดและข้อมูลสำคัญ	การใช้ทางออกในการแก้ไขปัญหา (Solution) ให้เหมาะสมกับข้อบังคับ
4	เป้าหมายในส่วนสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องเข้าใจวิธีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องและที่อยู่ในหน่วยงาน	
5	เครื่องมือการทำโปรไฟล์ข้อมูลพื้นฐานถูกนำมาใช้และสามารถใช้ได้ทุกที่ในวงจรการพัฒนาระบบ	โปรไฟล์ข้อมูลตามระบบและพื้นที่การใช้งานแล้วถูกทำโปรไฟล์