

เกณฑ์การประเมินระดับความพร้อม

โดยทั้ง 21 ตัวชี้วัดจะมีเกณฑ์ในการประเมินระดับความพร้อม 5 ระดับ ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 เกณฑ์การประเมินความตระหนักรู้ (Awareness)

Awareness			
ระดับ	People (Q-AW-PE)	Policies (Q-AW-PO)	Capabilities (Q-AW-CA)
1	สร้างความตระหนักในวัตถุประสงค์หรือคุณค่าของการกำกับดูแลข้อมูล	นโยบายข้อมูลที่มีอยู่ส่วนใหญ่ไม่มีเอกสารและอาจมีความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกันของนโยบายข้อมูลภายในแผนก	ความสามารถในการตระหนักรู้ด้านเทคโนโลยีของการกำกับดูแลข้อมูลมีเพียงเล็กน้อย
2	ผู้บริหารตระหนักถึงการมีอยู่ของการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) แต่มีความรู้ไม่มากเกี่ยวกับการบริหารจัดการข้อมูลเชิงนโยบายของการกำกับดูแลข้อมูล	นโยบายที่มีอยู่จะถูกจัดทำเป็นเอกสาร แต่ไม่ได้รับการบำรุงรักษาอย่างสม่ำเสมอให้พร้อมใช้งานหรือสอดคล้องกันระหว่างแผนก	หน่วยงานภายใต้องค์กรตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลเฉพาะของหน่วยงานของตนเอง
3	ผู้บริหารเข้าใจถึงประโยชน์ที่ได้รับจาก DG/ ผลกระทบ ส่วนของพนักงาน ดังนั้นผู้บริหารระดับสูงจึงเกิดการอย่างแข่งขันส่งเสริม DG ภายในกลุ่มขององค์กรที่ปฏิบัติงาน	นโยบายด้านข้อมูลทั้งหมดควรผ่านจากหน่วยงานทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร กล่าวคือ ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่มีกิจกรรมนโยบายการเพิ่ม และ อัปเดต หรือการแก้ไขนโยบายด้านข้อมูล	หน่วยงานภายใต้องค์กรตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลเฉพาะขององค์กรที่ตนเองปฏิบัติงาน
4	ผู้บริหารเข้าใจกลยุทธ์ DG ในระยะยาวและเกิดการผลักดันให้พนักงานมีความรู้ความเข้าใจว่า DG ส่งผลกระทบต่อ เป็นประโยชน์ต่อ ส่วนขององค์กรอย่างไร ผู้บริหารระดับสูงจึงเกิดการการแข่งขันและส่งเสริม DG ให้มากกว่าคู่แข่ง	นโยบายด้านข้อมูลทั้งหมดควรผ่านจากหน่วยงานทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร กล่าวคือ ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่มีกิจกรรมนโยบายการเพิ่ม และ อัปเดต หรือการแก้ไขนโยบายด้านข้อมูล	มีการระบุเป้าหมายผู้เข้ามามีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร และควรตระหนักถึงความสามารถของการกำกับดูแลข้อมูลที่อยู่ในองค์กร

5	กลุ่มผู้บริหารและพนักงานที่มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเองในวิวัฒนาการระยะยาวนายของ DG	ประวัติของนโยบายด้านข้อมูลทั้งหมดได้รับการเก็บรักษาไว้โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนานโยบาย	เป้าหมายในส่วนสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องเข้าใจวิธีการใช้ความสามารถของ DG ที่เกี่ยวข้องที่มีอยู่ในองค์กร
---	--	--	--

ตารางที่ 2.3 เกณฑ์การประเมินการจัดระเบียบ (Formalization)

Formalization			
ระดับ	People (Q-FO-PE)	Policies (Q-FO-PO)	Capabilities (Q-FP-CA)
1	ไม่มีบทบาทกำหนดไว้ใน DG	ไม่มีนโยบาย DG อย่างเป็นทางการ	คลาสของความสามารถ DG ไม่ได้ถูกกำหนดไว้
2	บทบาทและความรับผิดชอบของ DG ได้ถูกกำหนดและตรวจสอบกับผู้สนับสนุน DG แล้ว	นโยบายระดับสูงถูกกำหนดเรียบร้อยแล้ว	คลาสของความสามารถของ DG ถูกกำหนดและมีแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านเทคนิคที่ใช้ในการผลิตภายในเป็นฟังก์ชันขององค์กร
3	บทบาทบางอย่างได้รับต้องการได้รับการเพิ่มเติมในตัวบุคคลเพื่อรองรับความต้องการของ DG และผู้เข้าร่วมจะเข้าใจความรับผิดชอบที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนซึ่งเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ขององค์กร	นโยบายข้อมูลเกี่ยวกับการกำกับดูแลข้อมูลที่เหมาะสมจะแจ้งถูกกำหนดและแจกจ่ายให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด	วิธีการแก้ปัญหาทางเทคนิคพื้นฐานถูกนำมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับความสามารถบางระดับและทำให้หน่วยงานได้ใช้การกำกับดูแลข้อมูลได้ตลอด

4	<p>บทบาท DG ถูกจัดเป็น Schema ที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้ ซึ่งถูกออกแบบมาเพื่อสนับสนุนข้อมูลที่เฉพาะเจาะจงลักษณะการทำงานมีการเข้าร่วมในวงกว้าง (แต่ไม่สอดคล้องกัน) ใน DG</p>	<p>นโยบายข้อมูลกลายเป็นนโยบายข้อมูลขององค์กรอย่างเป็นทางการและสอดคล้องกับนโยบายข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว</p>	<p>คลาสที่กำหนดไว้ทั้งหมดของความสามารถ DG มีแนวทางแก้ไขปัญหาพร้อมใช้งาน</p>
5	<p>องค์กร DG ได้เพิ่มรายละเอียดการตรวจสอบเอกสาร เพื่อให้เกิดความสม่ำเสมอในแต่ละกิจกรรมที่มีข้อมูลที่ตรงกัน</p>	<p>การปฏิบัติตามนโยบายข้อมูลองค์กรอย่างเป็นทางการนั้นมีการบังคับใช้อย่างจริงจังโดยหน่วยงานที่กำกับดูแลข้อมูล</p>	<p>คลาสที่กำหนดไว้ทั้งหมดของความสามารถ DG เป็นข้อบังคับสำหรับระบบที่กำหนดและข้อมูลสำคัญ</p>

ตารางที่ 2.4 เกณฑ์การประเมินการจัดระเบียบ (Formalization)

Metadata			
ระดับ	People (Q-ME-PE)	Policies (Q-ME-PO)	Capabilities (Q-ME-CA)
1	<p>ไม่จำกัดความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทและคุณค่าของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata)</p>	<p>ไม่มีนโยบายเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata)</p>	<p>ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ถูกรวบรวมอย่างไม่ต่อเนื่องและไม่คล้อยกับมาตรฐานการจัดเก็บข้อมูลของหน่วยงานภายนอก</p>
2	<p>บทบาทที่รับผิดชอบการทำด้านเทคนิคของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) เหมาะกับข้อมูลที่มีโครงสร้างถูกกำหนดไว้ระหว่างการออกแบบของระบบ</p>	<p>แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) คือจัดทำขึ้นใหม่มุ่งเน้นไปที่ข้อมูลที่เชื่อมโยงและข้อมูลที่มีโครงสร้าง</p>	<p>เทมเพลตของข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ถูกนำมาใช้ให้สอดคล้องในเนื้อหาและรูปแบบของข้อมูลที่ใช้</p>

Metadata			
ระดับ	People (Q-ME-PE)	Policies (Q-ME-PO)	Capabilities (Q-ME-CA)
			อธิบายข้อมูลเนื้อหาที่มีโครงสร้าง
3	ความรับผิดชอบในการพัฒนา คำจำกัดด้านธุรกิจของการ จัดเก็บไว้ในที่เก็บส่วนกลาง ได้รับมอบหมายและ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดย ผู้เชี่ยวชาญด้านข้อมูลที่ใช้ อธิบายข้อมูล (Metadata)	นโยบายที่ต้องการพัฒนาส่วน ใหม่ของการพัฒนาระบบข้อมูลที่ใช้ อธิบายข้อมูล (Metadata) (โดยปกติแล้วจะเน้นที่ข้อมูลที่มี โครงสร้าง) จะถูกนำมาใช้เป็น นโยบายข้อมูลอย่างเป็นทางการ	การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ อธิบายข้อมูล (Metadata) บนเนื้อหาที่มีโครงสร้างเป็น แบบอัตโนมัติและ ดำเนินการแยกตาม กำหนดเวลาตามระบบที่ เลือกไว้
4	ความรับผิดชอบในการ รวบรวมข้อมูล / การ ตรวจสอบความถูกต้องที่ มอบหมายให้กับบุคคลที่มีชื่อ สำหรับทุกโครงการเท่านั้น	นโยบายที่กำหนดให้เกิดการ ตรวจสอบข้อมูลที่ใช้อธิบาย ข้อมูล (Metadata) ในระบบที่ ระบุเป็นประจำต้องผลักดันมา จากนโยบายข้อมูลขององค์กร อย่างเป็นทางการและการพัฒนา ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของ การพัฒนาระบบ	ที่เก็บข้อมูลที่ใช้อธิบาย ข้อมูล (Metadata) ส่วนกลางกลายเป็นที่ตั้ง หลักสำหรับรวบรวมโดย อัตโนมัติจากระบบการ จัดการฐานข้อมูลเชิง สัมพันธ์ส่วนใหญ่
5	กลุ่มการจัดการข้อมูลที่ใช้ อธิบายข้อมูล (Metadata) เฉพาะถูกสร้างขึ้นเพื่อเพิ่ม ความสามารถดักกับข้อมูล อย่างมีกลยุทธ์และยกระดับ ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ที่มีอยู่ให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	นโยบายข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) ครอบคลุมทั้งข้อมูล ที่มีโครงสร้างและไม่มีโครงสร้าง (ไม่เป็นตาราง)	ทางออกข้อมูลที่ใช้อธิบาย ข้อมูล (Metadata) ให้ เข้าถึงจุดเดียวไปยัง ทรัพยากรรวมทั้งข้อมูลที่มี โครงสร้างและไม่มี โครงสร้าง

ตารางที่ 2.5 เกณฑ์การประเมินการให้บริการข้อมูล (Stewardship)

Stewardship			
ระดับ	People (Q-ST-PE)	Policies (Q-ST-PO)	Capabilities (Q-ST-CA)
1	ไม่มีบทบาทหรือความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ใน DG หรือการดูแลที่ดี ความต้องการข้อมูลถูกขับเคลื่อนโดยทีมพัฒนาแอปพลิเคชัน	เอกสารนโยบายการดูแลมีจำกัด	ขีดความสามารถในการควบคุมที่มีจำกัด
2	นักวิเคราะห์ธุรกิจขับเคลื่อนข้อกำหนดด้านข้อมูลในระหว่างกระบวนการออกแบบ คำจำกัดความของบทบาทการดูแลและความรับผิดชอบมีจำกัด	นโยบายเกี่ยวกับการดูแลที่กำหนดไว้ภายในขอบเขตหน้าที่	มีที่ตั้งส่วนกลางสำหรับการรวมและ / หรือการเข้าถึงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดูแล
3	บทบาทและโครงสร้างการดูแลทั้งหมดมีการกำหนด แต่ยังคงปิดการใช้งานอยู่	นโยบายการดูแลให้สอดคล้องกันระหว่างฟังก์ชันและพื้นที่การจัดเก็บข้อมูล	ความสามารถของฝั่งงาน (Workflow) ถูกนำมาใช้เพื่อการตรวจสอบและอนุมัติข้อกำหนดขององค์กร ข้อมูลที่ใช้อธิบายข้อมูล (Metadata) และการอนุมัติเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลกำกับข้อมูล
4	โครงสร้างการกำกับดูแลข้อมูลมีความหลายหน้าที่ในองค์กร	ทีม Stewardship ดูแลการตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายของหน่วยงานที่ปฏิบัติงาน	Stewardship Dashboard รายงานระดับคุณภาพข้อมูล และข้อยกเว้นข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตรวจสอบประสิทธิภาพการดูแล
5	คณะกรรมการการ Stewardship รวมถึงผู้แทนจากหน่วยงานสถาบันที่เกี่ยวข้องทั้งหมด	การปฏิบัติตามนโยบายการควบคุมดูแลมีผลบังคับใช้สำหรับข้อมูลในองค์กรสำคัญ	Dashboard ของการดูแลทั่วไปช่วยให้การแก้ไขปัญหาที่จัดการเป็นส่วนหนึ่งของการรายงานคุณภาพข้อมูลและการรายงานข้อยกเว้นของข้อมูล

ตารางที่ 2.6 เกณฑ์การประเมินคุณภาพข้อมูล (Data Quality)

Data Quality			
ระดับ	People (Q-DQ-PE)	Policies (Q-DQ-PO)	Capabilities (Q-DQ-CA)
1	บุคคลที่ดำเนินการให้เกิดคุณภาพข้อมูลเฉพาะกิจตามความจำเป็นและแก้ไขปัญหาข้อมูลที่ระบุด้วยตนเอง การระบุปัญหาข้อมูลจะขึ้นอยู่กับการใช้งานสำหรับงานธุรกิจเฉพาะด้าน	ความพยายามด้านคุณภาพของข้อมูลนั้นมีไม่บ่อยนักและขับเคลื่อนโดยความต้องการทางธุรกิจที่เฉพาะเจาะจง ความพยายามเหล่านี้มักจะเป็นการล้างและรื้อข้อมูลครั้งใหญ่	คุณภาพของข้อมูลจะทำแบบเฉพาะกิจตามปกติจะใช้ SQL และ Excel
2	บุคคลกลุ่มเล็ก ๆ ที่ได้รับการฝึกอบรมและการทำโปรไฟล์เพื่อประเมินคุณภาพข้อมูลของระบบที่มีอยู่เพื่อสร้างพื้นฐานหรือปรับโครงการคุณภาพข้อมูล การใช้ข้อมูลจะถูกพิจารณาในกระบวนการระบุปัญหา	มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของข้อมูลและปฏิบัติตามอย่างไม่สอดคล้องกัน	เครื่องมือการทำโปรไฟล์ข้อมูลพื้นฐานถูกนำมาใช้ และสามารถใช้ได้ทุกที่ในวงจรการพัฒนาระบบ
3	ผู้ได้รับมอบหมายให้ประเมินและรับรองคุณภาพข้อมูลภายในขอบเขตของแต่ละโครงการ	การทำโปรไฟล์และการพัฒนามาตรฐานคุณภาพของข้อมูลนั้นถูกนำมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของวงจรการพัฒนาแอปพลิเคชันมาตรฐาน	ความสามารถในการย้ายพอร์ตคุณภาพของข้อมูลถูกนำไปใช้และพร้อมใช้งานกับระบบ
4	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพของข้อมูลได้รับการระบุทั่วทั้งองค์กรและมีส่วนร่วมในโครงการปรับปรุงคุณภาพข้อมูลทั้งหมด	แนวปฏิบัติที่ดีที่สุดด้านคุณภาพของข้อมูลถูกนำมาใช้เป็นนโยบายข้อมูลขององค์กรอย่างเป็นทางการ	การแก้ไขปัญหาคุณภาพของข้อมูลถูกรวมเข้ากับแพลตฟอร์มการรายงานคุณภาพ
5	คุณภาพข้อมูลได้รับการสนับสนุนด้วยการประเมินและปรับปรุงคุณภาพข้อมูลอย่าง	การปฏิบัติตามคุณภาพข้อมูลองค์กรอย่างเป็นทางการจะมี	การแก้ไขคุณภาพข้อมูลจะดำเนินการกำกับข้อมูลที่เหลือ

	ต่อเนื่องนอกวงจรการพัฒนา ระบบ	การติดตามและรายงานใน ส่วนกลาง	(ในฐานข้อมูล) และใน ETL เป็นข้อความระหว่างระบบ
--	----------------------------------	----------------------------------	---

ตารางที่ 2.7 เกณฑ์การประเมินข้อมูลหลัก (Master Data)

Master Data			
ระดับ	People (Q-MA-PE)	Policies (Q-MA-PO)	Capabilities (Q-MA-CA)
1	ความเข้าใจที่ไม่สอดคล้องกันของแนวคิดและประโยชน์ของการจัดการข้อมูลหลัก	ไม่มีนโยบายที่เป็นทางการซึ่งกำหนดว่าข้อมูลใดที่ถือว่าเป็นข้อมูลหลักของหน่วยงาน	มีการจัดการข้อมูลหลักที่จำกัด
2	ผู้มีส่วนได้เสียสำหรับโดเมนข้อมูลหลักที่เฉพาะเจาะจงมีการระบุและปรึกษาเพื่อพัฒนาคำจำกัดความพื้นฐานและรูปแบบของข้อมูลหลัก	มีการกำหนดโดเมนข้อมูลหลักของหน่วยงานและระบบจัดเก็บข้อมูลหลักไว้ การใช้ข้อมูลหลักในระบบเหล่านี้กำลังได้รับการบันทึกไว้อย่างแข่งขัน	ข้อมูลหลักมีการระบุและจัดการและจัดเตรียมด้วยตนเองผ่านการแยกการถ่ายโอนไฟล์หรือการอัปโหลดด้วยตนเอง
3	มีการระบุเจ้าของข้อมูลหลักของหน่วยงานและผลิตภัณฑ์การแก้ไขมุมมองต่าง ๆ ของข้อมูลหลัก เจ้าของสร้างและเรียกใช้ข้อมูลหลักเพื่อสนับสนุนการบำรุงรักษาและการใกล้เคียงปัญหาด้านข้อมูล	มุมมองข้อมูลหลักของหน่วยงานได้รับการแก้ไขและจัดทำเป็นเอกสาร	ข้อมูลหลักถูกจัดเตรียมผ่านบริการ แต่ความสามารถในการจัดการส่วนใหญ่เป็นคู่มือ
4	คณะกรรมการการจัดการข้อมูลหลักมีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการใช้ข้อมูลหลักในกระบวนการพัฒนาแอปพลิเคชัน	มีการบังคับใช้การปฏิบัติตามนโยบายและมาตรฐานข้อมูลหลักความถี่ในการเชื่อมต่อกับข้อมูลหลักตามดุลยพินิจของเจ้าของระบบ	ข้อมูลหลักของโดเมนเดียวแต่เชื่อมโยงหลายแหล่ง ทำให้การจัดการต้องเตรียมข้อมูลหลักให้ดี
5	คณะกรรมการการจัดการข้อมูลหลักมีหน้าที่รับผิดชอบในการบังคับใช้นโยบายข้อมูลหลักของตนเองทั่วทั้งหน่วยงาน	มีการบังคับใช้การปฏิบัติตามนโยบายการเชื่อมต่อกับข้อมูลหลัก	ข้อมูลหลักหลายโดเมนจัดการเตรียมข้อมูลหลักทั้งหมด

ตารางที่ 2.8 เกณฑ์การประเมินการเชื่อมโยงข้อมูล (Data Integration)

Data Integration			
ระดับ	People (Q-IN-PE)	Policies (Q-IN-PO)	Capabilities (Q-IN-CA)
1	ไม่มีบทบาทหรือความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ใน DG หรือการดูแลที่ดี โดยปัจจุบันความต้องการข้อมูลถูกขับเคลื่อนโดยทีมพัฒนาแอปพลิเคชัน	มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงของข้อมูลแต่เกิดการปฏิบัติตามอย่างไม่สอดคล้องกัน	การเชื่อมโยงข้อมูลจะทำแบบเฉพาะกิจตามปกติจะใช้ ETL
2	ผู้เชี่ยวชาญด้านการเชื่อมโยงข้อมูลควรมีพื้นฐานการประเมินข้อมูลและการจัดเตรียมข้อมูลให้มีคุณภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์อันสูงสุด	การปฏิบัติตามการเชื่อมโยงข้อมูลองค์กรอย่างเป็นทางการจะมีการติดตามและรายงานใน ส่วนกลาง	การเชื่อมโยงข้อมูลที่มีขีดจำกัดของระหว่างหน่วยงาน
3	บทบาทและโครงสร้างการดูแลทั้งหมดมีการกำหนดแต่ยังคงปิดการใช้งานอยู่	นโยบายการเชื่อมโยงข้อมูลควรเฉพาะเจาะจงกำหนดและให้เกิดการแชร์สิทธิ์ในการเข้าถึงข้อมูลของฝ่ายงานต่างๆ ให้เป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด	คลาสที่กำหนดไว้ทั้งหมดของความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลเป็นข้อบังคับสำหรับระบบที่กำหนดและข้อมูลสำคัญ
4	โครงสร้างการกำกับดูแลข้อมูลมีความหลายหน้าที่ในองค์กร	มุมมองข้อมูลที่จะทำการเชื่อมโยงของหน่วยงานได้รับการแก้ไขและจัดทำเป็นเอกสาร	เป้าหมายในส่วนสำคัญของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต้องเข้าใจวิธีการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องและที่อยู่ในหน่วยงาน
5	ความรับผิดชอบในการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลไว้ในที่เก็บส่วนกลางได้รับมอบหมายและดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดย	นโยบายด้านการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมดควรผ่านจากหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรกล่าวคือ ซึ่งเมื่อใดก็ตามที่มีกิจกรรมเพิ่ม และอัปเดต หรือ	เครื่องมือการทำโปรไฟล์ข้อมูลพื้นฐานถูกนำมาใช้ และสามารถใช้ได้ทุกที่ในวงจรการพัฒนาระบบ

	ผู้เชี่ยวชาญด้านการ เชื่อมโยงข้อมูลโดยเฉพาะ	การแก้ไขนโยบายด้านการ เชื่อมโยงข้อมูล	
--	--	--	--